https://doi.org/10.20336/rbs.1167

Más allá del “neoliberalismo desde abajo”: orientaciones políticas de los trabajadores de reparto por plataformas digitales en la Ciudad de México

Beyond “neoliberalism from below”: Political stances of app-based delivery workers in Mexico City

Para além do “neoliberalismo desde a base”: orientações políticas de entregadores por plataformas digitais na Cidade do México

Minor Mora Salas[*]
Gustavo A. Urbina-Cortés[**]
Isaac Cisneros Yescas[***]

RESUMEN
Este artículo examina las orientaciones políticas de los trabajadores de reparto por plataformas digitales en la Ciudad de México, desafiando las tesis sobre su afinidad con proyectos de derecha o su supuesta despolitización. A partir de una encuesta representativa a 750 repartidores, se analizan patrones de identificación partidaria, autoubicación ideológica, involucramiento político e intención de voto. El estudio demuestra que estos trabajadores no constituyen un grupo homogéneo ni apático, sino que presentan una notoria heterogeneidad ideológica y niveles diferenciados de participación política. Contrario a lo observado en países como Brasil o Argentina, los repartidores en la capital mexicana muestran inclinaciones hacia opciones de izquierda y centro-izquierda, incluso entre quienes no tienen adscripción ideológica explícita. Además, se documenta un antipriismo generalizado que actúa como memoria política frente al autoritarismo histórico. Los hallazgos cuestionan la universalidad del “neoliberalismo desde abajo” y subrayan la importancia de los contextos políticos en la configuración de las subjetividades políticas en el capitalismo de plataformas.

Palabras clave: plataformas, ideología, precariedad laboral, participación, México.

[*] El Colegio de México, Cuidad de México, México.
Profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México

[**] El Colegio de México, Cuidad de México, México.
Profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.

[***] El Colegio de México, Cuidad de México, México.
Profesor-investigador en el Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.

ABSTRACT

The political stances of app-based delivery workers in Mexico City defy assumptions that they align with right-wing agendas or remain depoliticized. Drawing on a representative survey of 750 delivery workers, this paper explores patterns of party identification, ideological self-positioning, political engagement, and voting intentions. Evidence reveals that these workers are neither homogeneous nor apathetic; rather, they exhibit ideological diversity and varying levels of political participation. In contrast to patterns observed in Brazil and Argentina, delivery workers in Mexico City predominantly support left and center-left political options, including among those without explicit ideological affiliation. The analysis also identifies a widespread anti-PRI sentiment that acts as political memory responding to the country's authoritarian past. These findings challenge the assumed universality of "neoliberalism from below" and emphasize the relevance of local political contexts in shaping political stances within platform capitalism.

Keywords: digital platforms, ideology, labor precariousness, political participation, México.

RESUMO

Este artigo examina as orientações políticas de entregadores de plataformas digitais na Cidade do México, questionando teorias sobre sua afinidade com projetos de direita ou sua suposta despolitização. Com base em uma pesquisa representativa com 750 entregadores, o estudo analisa padrões de identificação partidária, posicionamento ideológico, envolvimento político e intenções de voto. A pesquisa demonstra que esses trabalhadores não constituem um grupo homogêneo ou apático, mas sim exibem notável heterogeneidade ideológica e níveis variáveis de participação política. Ao contrário do que se observa em países como Brasil ou Argentina, os entregadores da capital mexicana mostram inclinações para opções de esquerda e centro-esquerda, mesmo entre aqueles sem uma filiação ideológica explícita. Além disso, documenta-se um sentimento anti-PRI generalizado, que funciona como uma memória política diante do autoritarismo histórico. Os resultados questionam a universalidade do "neoliberalismo desde a base" e ressaltam a importância dos contextos políticos na formação das subjetividades políticas dentro do capitalismo de plataforma.

Palavras-chave: plataformas, ideologia, insegurança no trabalho, participação, México.

I. Introducción

Los trabajadores de reparto por plataformas digitales han emergido como actores políticos en el panorama electoral latinoamericano reciente, desafiando las concepciones tradicionales sobre la relación entre precarización laboral y comportamiento político. Este fenómeno cobra relevancia en el contexto del "capitalismo de plataformas" (Srnicek, 2017), donde la "uberización" del trabajo (Abílio, 2021a) ha reconfigurado no solo las relaciones laborales, sino también las subjetividades políticas de estos trabajadores.

La evidencia reciente en América Latina sugiere una tendencia preocupante: estos trabajadores han constituido bases electorales para proyectos políticos de derecha y ultraderecha. En Brasil, Pinheiro-Machado (2024) documenta cómo los trabajadores de plataformas digitales proporcionaron apoyo electoral crucial a Jair Bolsonaro en 2018. Este candidato logró capitalizar el descontento presentándose como alternativa disruptiva al sistema político tradicional dominado por la alternancia entre el Partido dos Trabalhadores (PT) y el Partido do Movimiento Democrático Brasileiro (PMDB).

Este patrón encuentra eco en Argentina, donde Javier Milei buscó el apoyo de estos trabajadores durante las elecciones de 2023. En un contexto polarizado entre peronistas y antiperonistas, emergió el "voto Rappi": trabajadores precarizados que, hartos de sus condiciones y desilusionados con las alternativas tradicionales, encontraron en Milei una propuesta disruptiva (Chemen, 2023).

La interpretación predominante recurre al concepto de "neoliberalismo desde abajo" (Gago, 2015), que sugiere una internalización de la lógica de mercado individualista. Según Pinheiro-Machado (2024, p. 71), esta adhesión opera mediante tres mecanismos: predisposición hacia una lógica individualista, aislamiento inherente al trabajo por aplicaciones, y la combinación de competencia en línea con precarización que facilitaría la adhesión a proyectos de extrema derecha.

Sin embargo, ¿constituye esta tendencia un patrón universal? ¿La precarización conduce inexorablemente hacia preferencias conservadoras? El presente artículo examina el caso de los trabajadores de reparto en la Ciudad de México, donde la evidencia preliminar sugiere un panorama más complejo que desafía las generalizaciones derivadas de otros contextos nacionales.

El contexto mexicano presenta particularidades que merecen escrutinio analítico. Urbina y Cisneros (2024, p. 2), basándose en datos de Fair Work Project (2023), estiman que, en 2022, existían aproximadamente 250,000 trabajadores de reparto por plataformas en México, con una proyección de crecimiento del 30% para 2025. Estos autores documentan que, a diferencia de los patrones observados en Brasil y Argentina, los repartidores mexicanos no se adscriben exclusivamente a la derecha ideológica, sino que exhiben heterogeneidad en sus posicionamientos políticos, incluyendo una marcada tendencia a no identificarse con partidos políticos específicos.

Esta investigación profundiza en el análisis de las características políticas mediante una innovación metodológica que distingue a los trabajadores según su simpatía partidista y, para aquellos sin identificación partidaria, los analiza mediante su autoposicionamiento ideológico, incluyendo una categoría para quienes no manifiestan posicionamiento alguno. Esta aproximación captura la complejidad del espacio ocupacional, demostrando que los repartidores plataformizados no constituyen un grupo políticamente neutro ni homogéneo.

Los hallazgos principales, derivados de ocho modelos de regresión estadística, desafían la literatura existente al mostrar que los trabajadores de reparto por *app*[1] exhiben pluralidad notable en sus posicionamientos políticos. Encontramos tres patrones contraintuitivos: primero, los repartidores posicionados a la izquierda sin identidad partidaria, junto con los identificados con Morena, muestran los niveles más altos de involucramiento político; segundo, contrario a la hipótesis del "derechismo latente", los repartidores sin adscripción ideológica tienden a abstenerse o, cuando expresan preferencias, favorecen opciones de izquierda o centro-izquierda; tercero, existe un rechazo masivo al PRI entre los repartidores de todas las orientaciones ideológicas, excepto aquellos posicionados a la derecha.

II. Una mirada teórica: trabajo, precariedad e involucramiento político en el capitalismo de plataformas

La relación entre condiciones laborales y orientaciones políticas constituye un campo de investigación cuyas raíces se remontan a los estudios clásicos sobre "voto de clase social", que exploraban la conexión

[1] En adelante repartidores.

entre posición socioeconómica y comportamiento político, incluyendo el apoyo partidista y las orientaciones ideológicas progresistas o conservadoras (Lipset, 1981; Korpi, 1983; Inglehart, 1990). Como señala Delli Carpini (1986), las diferencias en las experiencias laborales conducen a perspectivas políticas divergentes, argumento que cobra relevancia en el contexto contemporáneo del capitalismo de plataformas.

La evolución teórica de estos estudios condujo a distinciones conceptuales que superaron la dicotomía entre trabajadores manuales y no manuales. Utilizando el esquema de Erikson y Goldthorpe (1992), una segunda generación de investigaciones diferenció entre empleados involucrados en una "relación de servicio" con sus empleadores y aquellos cuyo empleo está regulado por un contrato laboral tradicional (Knutsen, 2007, p. 461). Esta distinción resulta reveladora para comprender la posición ambigua de los trabajadores de plataformas, quienes formalmente son clasificados como "socios" o "colaboradores independientes", pero que están sujetos a condiciones de subordinación semejantes a las del empleo asalariado tradicional.

El capitalismo de plataformas introdujo una complejidad que trasciende las categorías tradicionales de análisis. Como documentan Bevilacqua y Mingo (2025), las plataformas digitales promueven un discurso de "economía colaborativa" presentándose como intermediarios tecnológicos neutrales. Sin embargo, el análisis empírico revela la existencia de mecanismos sofisticados de control algorítmico, sistemas de penalización conductual y evaluación constante del desempeño que configuran una relación de subordinación encubierta pero efectiva.

Esta ambigüedad tiene implicaciones políticas profundas. El discurso empresarial del "autogerenciamiento subordinado" (Abílio, 2021b) busca transferir la responsabilidad de las condiciones precarias al trabajador individual, presentando los riesgos económicos y la ausencia de protección social como consecuencias de decisiones personales más que como características estructurales del modelo. Esta operación ideológica erosiona la consciencia colectiva sobre las causas sistémicas de la precariedad y debilita las demandas organizadas de derechos laborales.

El debate contemporáneo refleja la complejidad creciente de las estructuras de clase y la transformación de los mercados laborales. Aunque persiste la discusión sobre el "voto de clase social", estudios recientes

subrayan su complejidad e incluso documentan su disminución en importancia explicativa (Knutsen, 2006). Una contribución relevante la proporcionan Baker y Velasco-Guachalla (2018), quienes distinguen entre trabajadores formales e informales en América Latina, encontrando que estos últimos exhiben niveles ligeramente menores de identificación partidaria y propensión a votar.

Precariedad laboral e involucramiento político: mecanismos causales en tensión

La investigación especializada identifica múltiples mecanismos causales, frecuentemente contradictorios, mediante los cuales la precariedad laboral podría afectar el involucramiento político. La perspectiva estructuralista argumenta que la dispersión geográfica inherente al trabajo de reparto, combinada con la vulnerabilidad económica, dificulta significativamente la organización colectiva mientras limita el acceso a recursos tradicionalmente considerados necesarios para la participación política efectiva (Davis *et al.*, 1999). Desde esta perspectiva, las condiciones de precariedad conducirían hacia niveles reducidos de involucramiento en actividades políticas formales. Esta hipótesis encuentra respaldo en investigaciones que documentan cómo las limitaciones en recursos educativos y económicos reducen el involucramiento político (Verba & Nie, 1972; Ahern, Cotter & Hall, 2012). El involucramiento político, como establecen Almond y Verba (1970) y confirman Delli Carpini y Keeter (2002), no se distribuye aleatoriamente, sino que varía según condiciones específicas.

En el caso de los trabajadores de reparto en la Ciudad de México, estas consideraciones adquieren relevancia inmediata. Como documentan Urbina y Cisneros (2024, p. 8), se trata de personas predominantemente jóvenes, por debajo de los 35 años, mayormente hombres, con nivel de escolaridad promedio de bachillerato, para quienes el reparto constituye su ingreso principal. Este perfil sugeriría, siguiendo la literatura tradicional sobre recursos y participación, una probabilidad reducida de involucramiento político sostenido.

La tesis del "neoliberalismo desde abajo": individualización y giro conservador

Sin embargo, investigaciones recientes proponen una relación más compleja entre precariedad laboral y orientaciones políticas que trasciende las predicciones lineales. Weakliem (1993) y Pinheiro-Machado (2024) argumentan que los trabajadores de plataformas digitales tienden a apoyar posiciones conservadoras o de derecha en el espectro político. Para Pinheiro-Machado (2024, p. 67), esta tendencia opera porque apoyar a la extrema derecha permite a estos trabajadores "mantener la ilusión de que trabajar duro en la economía de plataformas sería suficiente para cambiar sus vidas financieras".

El mecanismo teórico subyacente encuentra su elaboración más sofisticada en el "neoliberalismo desde abajo" desarrollado por Gago (2015). Este concepto designa una racionalidad política que opera no exclusivamente como imposición ideológica desde las élites, sino como forma de vida adoptada por los propios sujetos precarizados. Esta colonización ideológica se manifestaría en: predisposición cultural hacia el individualismo competitivo; aislamiento social inherente al trabajo mediado por aplicaciones; y la combinación sinérgica de competencia digitalizada con precarización, que facilitaría la receptividad hacia proyectos de extrema derecha (Pinheiro-Machado, 2024, p. 71).

La capacidad de autoubicarse coherentemente en el espectro ideológico constituye un indicador empírico crucial de sofisticación política individual. Investigaciones sistemáticas sobre América Latina demuestran que variables como mayor escolaridad, riqueza e interés político funcionan como predictores estadísticamente significativos de la capacidad de manifestar una posición ideológica definida (Pérez *et al.*, 2015). Por consiguiente, las condiciones de precariedad laboral, al limitar el acceso a recursos, podrían estar asociadas con menor propensión a la autoadscripción ideológica coherente.

La evidencia disponible sobre ciudadanos sin adscripción ideológica definida revela patrones de comportamiento político preocupantes para la calidad democrática. En el contexto brasileño, Almeida (2006) encuentra que este grupo, además de caracterizarse por baja escolaridad y escaso interés político manifiesto, tiende a valorar rasgos personalistas en los

políticos y beneficios particularistas inmediatos por encima de propuestas programáticas. Más significativo desde la perspectiva de nuestro análisis, Ames y Smith (2010) documentan un apoyo electoral consistente de este grupo hacia políticos y candidatos ubicados a la derecha del espectro ideológico, denominándolos "derechistas latentes" cuyas preferencias se manifiestan conductualmente pese a carecer de articulación ideológica explícita. Este perfil conductual coincidiría con el documentado por Pinheiro-Machado (2024) para los trabajadores de plataformas en Brasil.

Para el caso mexicano, la evidencia sobre ciudadanos sin adscripción ideológica ni partidaria confirma tendencias similares: posiciones conservadoras en temas sociales, propensión al individualismo y menor apertura multicultural y económica comparado con ciudadanos con orientaciones definidas (Cisneros Yescas, 2023). Siguiendo esta línea, la ausencia de adscripción ideológica entre repartidores podría manifestarse en bajo involucramiento político general y tendencia sistemática a apoyar electoralmente candidatos de derecha.

No obstante, la evidencia preliminar para el caso mexicano desafía estas expectativas teóricas. Urbina Cortés y Cisneros Yescas (2024, p. 16) documentan que los trabajadores en la Ciudad de México no se autoadscriben exclusiva o predominantemente a la derecha. Sus datos revelan posicionamientos heterogéneos que se distribuyen en proporciones análogas entre izquierda, centro, derecha y ausencia de adscripción ideológica, además de individuos sin simpatía partidista definida.

Esta heterogeneidad plantea interrogantes fundamentales: ¿Qué factores contextuales explican esta divergencia respecto a Brasil y Argentina? ¿Cómo se configura el involucramiento político de trabajadores con condiciones similares, pero orientaciones ideológicas diversas? ¿Hasta qué punto el contexto político local puede moderar o revertir tendencias supuestamente conservadoras de trabajadores plataformizados?

Ausencia de partidismo e ideología como organizador político alternativo

La identificación partidaria, conceptualizada como "la orientación afectiva" hacia un partido político (Campbell *et al.*, 1960, p. 121-122), ha experimentado un declive en las democracias contemporáneas. Este fenómeno, inicialmente identificado por Dalton (2000, 2012), ha adquirido características agudas en América Latina donde la institucionalización partidaria enfrenta crisis generalizadas (Samuels & Zucco, 2018; Cisneros Yescas, 2020). Los datos disponibles respecto a la magnitud de esta crisis de representación partidaria son preocupantes: según el Barómetro de las Américas 2018/2019, Perú, Chile y Guatemala registran apenas un 10% de ciudadanos con identidad partidaria definida. México no constituye una excepción: el Barómetro de las Américas 2023 reporta que 75% de los mexicanos no se identifica con ningún partido político. Esta crisis generalizada de representación partidaria constituye el contexto estructural en el cual los trabajadores de plataformas desarrollan y articulan sus orientaciones políticas.

Sin embargo, la ausencia de identidad partidaria no implica necesariamente vacío político completo. Como argumenta Cisneros Yescas (2023), la ideología política puede funcionar como principio organizador alternativo para estructurar coherentemente las preferencias y comportamientos políticos. En este sentido, los ciudadanos sin identificación partidaria pueden distinguirse según su autoposicionamiento ideológico: independientes de izquierda, de centro, de derecha, y aquellos completamente sin adscripción ideológica.

Esta distinción tipológica resulta crucial porque cada grupo exhibe patrones de comportamiento político diferenciados. Los independientes con posicionamiento ideológico mantienen coherencia en sus preferencias sustantivas guiadas por su orientación ideológica. En contraste, aquellos completamente sin adscripción ideológica podrían constituir "derechistas latentes" susceptibles a discursos personalistas y propuestas antisistema (Ames & Smith, 2010; Cisneros Yescas, 2023).

Síntesis teórica e hipótesis de investigación

La conjunción de precariedad laboral estructural, ausencia generalizada de identidad partidaria y potencial carencia de orientación ideológica definida plantea escenarios analíticos específicos para los trabajadores de reparto que requieren investigación sistemática. Dada la tendencia entre estos trabajadores a concebirse como trabajadores independientes, y considerando la heterogeneidad ideológica documentada de manera preliminar por Urbina Cortés y Cisneros Yescas (2024), resulta pertinente tipologizarlos según su contenido político-ideológico específico para evaluar sus implicaciones conductuales.

Teóricamente, esperaríamos que la ideología política funcione como un "motivador" cognitivo que activa diferencialmente el interés y el involucramiento político, siguiendo el modelo clásico de Luskin (1990) sobre sofisticación política. Los trabajadores con posicionamiento ideológico definido deberían exhibir mayor involucramiento político que aquellos sin ideología, quienes podrían manifestar alienación política generalizada o susceptibilidad específica a discursos populistas de derecha. Respecto a las decisiones electorales, la dirección de las preferencias debería seguir patrones de coherencia ideológica para quienes poseen posicionamiento definido, mientras que los trabajadores sin ideología tenderían hacia opciones de derecha, confirmando la hipótesis del "derechismo latente".

A partir de este marco teórico, formulamos cuatro hipótesis específicas que guían el análisis empírico:

H1: Hipótesis de la alienación política → La ausencia simultánea de adscripción ideológica e identidad partidaria se traducirá en niveles mínimos o nulos de involucramiento político, manifestados en desinterés por información política, baja participación electoral y desconexión con el sistema político formal.

H2: Hipótesis del rol activador de la ideología → Los trabajadores con mayor involucramiento político serán aquellos que, pese a carecer de identidad partidaria, mantienen una adscripción ideológica definida, o aquellos con identificación partidista. La ideología o el partidismo funcionan como catalizadores del interés político.

H3: Hipótesis de la coherencia ideológica electoral → Las decisiones electorales de los trabajadores sin identidad partidaria seguirán patrones

coherentes con su posicionamiento ideológico: los de izquierda apoyarán candidatos progresistas, los de centro opciones moderadas, y los de derecha candidatos conservadores.

H4: Hipótesis del derechismo latente → Los trabajadores de plataformas sin identidad partidaria ni adscripción ideológica exhibirán una propensión sistemática a votar por candidatos de derecha, confirmando su condición de "derechistas latentes" susceptibles a discursos individualistas y antiestablishment.

III. Metodología y datos

Justificación del caso de estudio y diseño metodológico

Para evaluar las hipótesis sobre la relación entre precariedad laboral, ideología política e involucramiento político, desarrollamos un estudio demoscópico con trabajadores de reparto de alimentos por plataformas digitales en la Ciudad de México.2 La selección de este caso responde a consideraciones teóricas y empíricas que requieren ser explicitadas.

La Ciudad de México constituye un laboratorio analítico para estudiar las nuevas subjetividades políticas del capitalismo de plataformas por múltiples razones. Primero, representa uno de los mercados más grandes y dinámicos para el trabajo de reparto en América Latina, con alta densidad poblacional y penetración tecnológica que facilitan el modelo de negocio mientras generan volúmenes significativos de trabajadores para análisis estadístico. Segundo, la ciudad exhibe una tradición política distintiva: desde 1997, cuando los ciudadanos obtuvieron el derecho a elegir su gobierno local tras décadas de designación presidencial, la ciudad ha sido gobernada exclusivamente por partidos de izquierda. Inicialmente el PRD de 1997 a 2018, y posteriormente Morena desde 2018.

Este contexto político progresista sostenido durante más de veinticinco años contrasta de manera crucial con los casos documentados en Brasil y Argentina, donde los trabajadores de plataformas proporcionaron apoyo electoral activo a opciones de extrema derecha en ausencia de alternativas progresistas creíbles. La Ciudad de México representa, así, un caso

[2] Nos referimos a la Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX, 2024.

contrastante para evaluar si el contexto político local puede moderar o revertir la relación entre precariedad laboral y preferencias conservadoras observada en otros países.

La estrategia de muestreo consistió en 750 entrevistas cara a cara, distribuidas proporcionalmente en cinco zonas geográficas de la Ciudad de México (150 entrevistas en cada zona: Norte, Sur, Centro, Oriente y Poniente). Esta estratificación geográfica deliberada busca capturar la heterogeneidad socioeconómica característica de la ciudad y evitar sesgos de concentración espacial que podrían afectar las orientaciones políticas. El muestreo reflejó intencionalmente la participación de mercado de las tres principales plataformas operando en la ciudad: UberEats (55.1%), DidiFood (22.3%) y Rappi (22.7%). Esta distribución resulta relevante porque cada plataforma puede atraer trabajadores con perfiles sociodemográficos ligeramente diferentes y promover narrativas específicas sobre la naturaleza del trabajo que podrían influenciar las subjetividades políticas.

El momento de recolección de datos, del 23 al 30 de mayo de 2024, fue seleccionado para maximizar la validez de las mediciones electorales. Las entrevistas se realizaron durante la semana previa a las elecciones presidenciales del 2 de junio de 2024, capturando las preferencias en su momento de mayor cristalización y estabilidad.

A nivel federal, se elegía al sucesor del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien mantenía niveles de aprobación extraordinariamente altos (65-72% según Oraculus, 2024)3 tras seis años de gobierno caracterizado por políticas sociales redistributivas, retórica antineoliberal, combate discursivo a la corrupción, y un estilo de comunicación populista que incluía conferencias matutinas diarias transmitidas nacionalmente.

Tres candidatos principales compitieron por la presidencia, representando bloques ideológicos diferenciados. Claudia Sheinbaum, física de formación y exjefa de gobierno de la Ciudad de México, representaba la continuidad del proyecto de López Obrador postulada por la coalición de izquierda encabezada por Morena junto con el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista. Su candidatura encarnaba la promesa de profundizar la "cuarta transformación" mediante políticas de bienestar social ampliadas. Xóchitl Gálvez, empresaria y exsenadora, representó a la coalición opositora de derecha integrada inéditamente por el PAN, el PRI y el PRD. Esta

[3] https://oraculus.mx/aprobacion-presidencial/

coalición heterogénea representaba el retorno a políticas neoliberales, mayor proximidad geopolítica con Estados Unidos y la reversión de las políticas redistributivas del gobierno saliente. Y, Jorge Álvarez Máynez, abogado y político joven, compitió por Movimiento Ciudadano (MC), partido que se posiciona estratégicamente como la "tercera vía" entre la polarización Morena-oposición, con posturas socialmente progresistas, pero económicamente moderadas, con un discurso dirigido especialmente hacia las clases medias urbanas educadas que rechazan el populismo de izquierda y el conservadurismo tradicional de derecha.

Los resultados electorales confirmaron las tendencias anticipadas: Sheinbaum obtuvo una victoria histórica con 59.8% de los votos, Gálvez 27.4%, y Álvarez Máynez 10.3%, con una participación ciudadana del 60.5%. Simultáneamente, se eligió al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, donde Clara Brugada (Morena) venció con 51.9% sobre Santiago Taboada (PAN-PRI-PRD) con 38.8% y Salomón Chertorivski (MC) con 7.4%.

Perfil sociodemográfico y operacionalización de variables

Los datos sociodemográficos confirman el perfil documentado por Buendía y Márquez (2023) para trabajadores de aplicaciones en México y muestran aspectos relevantes para el análisis político. La muestra exhibe un predominio de jóvenes, con 78.7% menores de 35 años, sugiriendo trabajadores socializados políticamente en el México democrático post-PRI hegemónico, potencialmente más receptivos a alternativas políticas *antiestablishment*. El predominio masculino alcanza 85.5%, reflejando las dinámicas de género características de este sector, aunque la presencia femenina del 14.5% indica una incipiente diversificación que merece seguimiento. Crucialmente, para el 85.6% de los entrevistados este trabajo constituye su ingreso principal, no una actividad complementaria, subrayando la centralidad de estas condiciones laborales en sus vidas y, por extensión, en sus orientaciones políticas. El nivel educativo promedio de bachillerato los ubica en segmentos educativos intermedios que, según la literatura, deberían facilitar cierto nivel de sofisticación política.

Cuadro 1. Rasgos principales de la muestra

Edad	
18 a 25 años	35.2%
26 a 35 años	43.5%
36 a 45 años	15.0%
46 a 55 años	4.8%
56 años o más	1.5%
Sexo	
Hombres	85.5%
Mujeres	14.5%
Condición de ingreso	
Ingreso principal	85.6%
Ingreso complementario	14.4%
Escolaridad	
Hasta secundaria o menos	20.8%
Hasta bachillerato	58.4%
Carrera técnica	2.8%
Profesional o más	18.0%
Ganancias semanales	
Menos de $1,000 pesos	3.6%
Entre $1000 y $1,500 pesos	11.3%
Entre $1500 y $2500 pesos	28.0%
Más de $2500 pesos	57.1%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX.

La medición del involucramiento político se operacionalizó mediante cuatro indicadores que capturan distintas dimensiones del fenómeno. El interés en información política se evaluó mediante tres preguntas con escala Likert de cuatro puntos sobre: política nacional, noticias de la Ciudad de México y campañas electorales. Las respuestas se dicotomizaron (Mucho/Algo=1, Poco/Nada=0) para facilitar la interpretación mediante modelos logísticos. Las fuentes de información política se identificaron mediante el uso de redes sociales como fuente principal. Las preferencias electorales se midieron mediante preguntas directas con opciones específicas de candidatos para presidente y jefe de gobierno. Finalmente, se incluyó una medida de antipartidismo preguntando "¿Por cuál partido político NUNCA

votaría?", capturando rechazos que pueden ser tan significativos como las preferencias positivas en contextos de baja institucionalización partidaria.

La variable independiente principal combina identificación partidaria e ideología política mediante una innovación metodológica específica. La identificación partidaria se midió con la pregunta estándar: "Sin importar por quién ha votado en el pasado, ¿con cuál partido se identifica usted más?". Para la ideología, utilizamos: "En política se habla usualmente de 'izquierda' y de 'derecha'. Políticamente, ¿usted se considera como alguien de... Extrema izquierda, Izquierda, Centro, Derecha, Extrema Derecha?" Las categorías extremas se colapsaron con sus adyacentes para obtener suficientes casos en cada categoría para análisis estadístico robusto. Esta operacionalización genera una tipología que distingue entre trabajadores con identidad partidaria diferenciados por partido (Morena vs. PAN-PRI-PRD), e independientes sin identidad partidaria diferenciados por su posición ideológica (izquierda, centro, derecha, o sin ideología).

IV. Resultados: repartidores informados e involucrados políticamente

Configuración político-ideológica y patrones de involucramiento

El análisis de la configuración político-ideológica de los trabajadores de reparto revela patrones fundamentales que desafían las expectativas teóricas derivadas de otros contextos nacionales. Durante el período de recolección de datos, López Obrador mantenía niveles de aprobación entre 65% y 71%,[4] cifras extraordinarias para estándares latinoamericanos. Esta popularidad se traducía en ventajas electorales estables para Claudia Sheinbaum, quien lideró a lo largo de la campaña las encuestas con más del 50% de las preferencias electorales.[5]

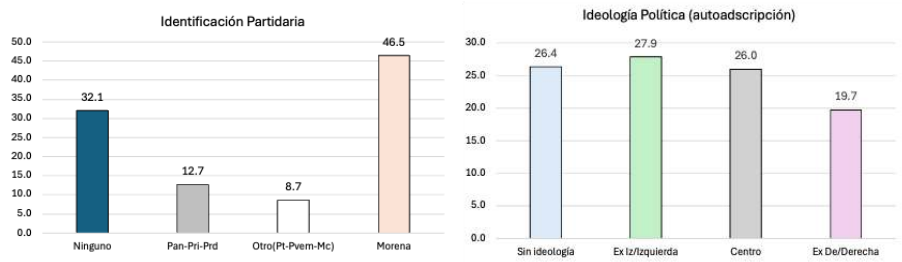
Aunque 32.1% se declara independiente sin identidad partidaria, esta cifra resulta sustancialmente menor al 58% nacional reportado por Latinobarómetro 2023 o al 75% documentado por el Barómetro de las

[4] Fuente: Oraculus (https://oraculus.mx/aprobacion-presidencial/),

[5] Fuente: Enkoll. (https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/06/EXIT-POLL-NACIONAL-1905.pdf).

Américas 2023. Este hallazgo indica que los trabajadores de plataformas exhiben mayor vinculación partidaria que el promedio nacional, contradiciendo directamente la hipótesis de despolitización por precariedad laboral. La distribución ideológica entre independientes muestra proporciones similares entre izquierda (27.9%), centro (26%) y sin ideología (26.4%), con menor presencia de derecha (19.7%). Esta distribución confirma la heterogeneidad documentada preliminarmente por Urbina Cortés y Cisneros Yescas (2024) (*véase*, Figura 1 y cuadro 2, anexo).

Figura 1. Identificación partidaria y adscripción ideológica de los trabajadores de reparto en la Ciudad de México



Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX

Para aprehender cómo la ideología estructura las identidades partidarias, estimamos un modelo de regresión multinomial que revela cómo el posicionamiento ideológico predice la identificación partidaria, controlando por variables sociodemográficas y políticas.

Tomando como categoría de referencia a los trabajadores sin ideología definida, los resultados revelan patrones coherentes. Los trabajadores de izquierda muestran la asociación estadísticamente más fuerte con Morena ($\beta=2.324$, $p<0.001$), resultado ideológicamente coherente dado que Morena se autodefine como partido de izquierda progresista. Paradójicamente, también muestran una propensión significativa hacia la coalición opositora PAN/PRI/PRD ($\beta=1.880$, $p<0.001$), contradicción que podría reflejar la complejidad del sistema de partidos mexicano donde las etiquetas ideológicas no siempre corresponden con las posiciones

programáticas, especialmente en el caso del PRD que históricamente fue de izquierda.

Los trabajadores de derecha exhiben el patrón esperado con mayor propensión hacia PAN/PRI/PRD ($\beta=2.225$, $p<0.001$) que hacia Morena ($\beta=1.756$, $p<0.001$), aunque ambas asociaciones alcanzan significancia estadística. Los trabajadores de centro muestran asociación estadísticamente significativa únicamente con Morena ($\beta=0.761$, $p<0.001$), sugiriendo que este partido ha logrado atraer al "votante mediano" mexicano mediante una combinación estratégica de políticas redistributivas y retórica moderada en temas divisivos.

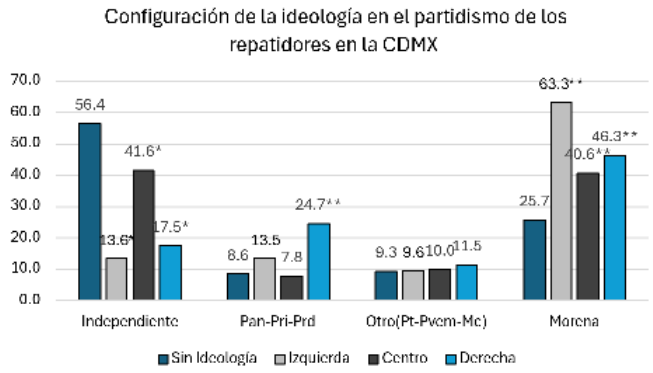
El análisis de probabilidades predichas revela hallazgos adicionales de importancia. Los trabajadores sin identidad partidaria exhiben la mayor probabilidad (56.4%) de carecer simultáneamente de ideología política definida, sugiriendo la existencia de un grupo doblemente desvinculado del sistema político formal que podría corresponder a los "alienados políticos" identificados en la literatura, confirmando parcialmente H1. Entre los independientes con posicionamiento ideológico, predominan los de centro (41.6%), seguidos por derecha (17.5%) e izquierda (13.6%). Esta distribución contradice la hipótesis del "derechismo latente": los independientes no muestran inclinación sistemática hacia la derecha, sino una distribución relativamente equilibrada con ligero sesgo centrista.

Morena exhibe una coalición ideológicamente heterogénea que explica parcialmente su éxito electoral: mientras 63.3% de sus identificados se ubica a la izquierda (coherente con su posicionamiento oficial), proporciones significativas se posicionan en la derecha (46.3%) y centro (40.6%). Esta heterogeneidad podría reflejar el carácter *catch-all* del partido o su capacidad para atraer votantes mediante interpelaciones no ideológicas, como el carisma personal de López Obrador, las políticas redistributivas, o la retórica anticorrupción que trasciende divisiones ideológicas tradicionales.

Los modelos estadísticos que evalúan diferentes dimensiones del involucramiento político) revelan patrones que desafían las expectativas teóricas sobre la relación entre precariedad laboral y alienación política (Cuadro 3, anexo). Los trabajadores independientes de izquierda muestran los niveles estadísticamente más altos de involucramiento en tres de cuatro indicadores: interés en política nacional ($\beta=1.656$, $p<0.001$), seguimiento de

noticias de la Ciudad de México (β=1.599, p<0.001), y atención a campañas políticas (β=1.456, p<0.001).

Figura 2. Cálculo de la probabilidad del efecto de la ideología en la identidad partidaria



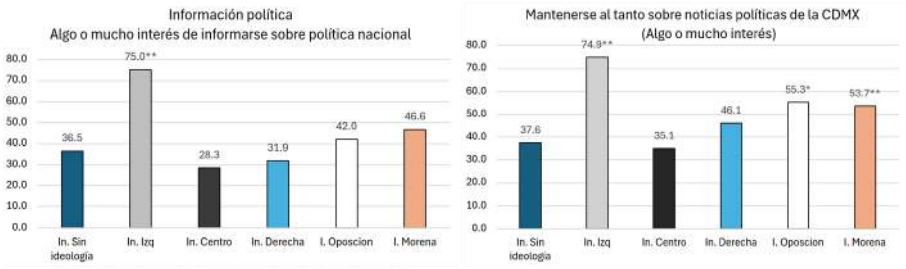
Fuente: Cálculos de los autores a partir de los resultados del modelo del Cuadro 2, anexo.
** p<0.05, * p<0.1

Este patrón resulta teóricamente notable porque contradice las predicciones de la literatura clásica sobre "recursos y participación" (Verba & Nie, 1972): trabajadores en condiciones precarias, sin vínculos partidarios formales, exhiben alto involucramiento político cuando poseen orientación ideológica de izquierda. Este hallazgo sugiere que la ideología puede funcionar efectivamente como un "recurso simbólico" que compensa la ausencia de recursos materiales tradicionales como motivador de participación política.

Los identificados con Morena muestran un patrón de involucramiento distinto, pero políticamente significativo: alta propensión al uso de redes sociales (β=0.658, p<0.001) y a seguir noticias locales (β=0.654, p<0.001), pero asociación estadísticamente más débil con interés en política nacional (β=0.418, p<0.1). Esta diferencia podría indicar un involucramiento más instrumental y mediado digitalmente, centrado en política local donde Morena efectivamente gobierna. El dominio de Morena en el uso de redes sociales (79.6% de probabilidad vs. aproximadamente 60% para otros grupos) sugiere que el partido ha desarrollado estrategias efectivas de comunicación digital que resuenan específicamente con trabajadores familiarizados con plataformas tecnológicas.

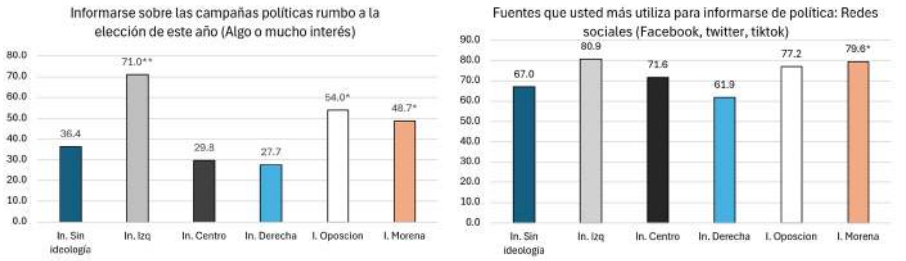
Los independientes sin ideología – nuestro grupo de interés teórico principal –muestran probabilidades de involucramiento equivalentes a otros grupos independientes, contradiciendo parcialmente H1 sobre alienación política absoluta. Si bien no exhiben la hiperactivación característica de los independientes de izquierda, tampoco manifiestan desconexión total del sistema político. Los independientes de centro y derecha ocupan posiciones estadísticamente intermedias.

Figura 3. Cálculo de la probabilidad del efecto de la identidad partidaria/ideología en el involucramiento político: información y noticias políticas de la CDMX



Fuente: Cálculos de los autores a partir de los resultados del modelo del Cuadro 3 (1) y (2), anexos.
** p<0.05, * p<0.1

Figura 4. Cálculo de la probabilidad del efecto de la identidad partidaria/ideología en el involucramiento político: información campañas políticas y redes sociales de la CDMX



Fuente: Cálculos de los autores a partir de los resultados del modelo del Cuadro 3 (3) y (4), anexos.
** p<0.05, * p<0.1

El análisis de las preferencias electorales en dos niveles de gobierno permite evaluar la dirección de las decisiones y su coherencia interna, constituyendo un indicador sofisticado de estructuración ideológica.

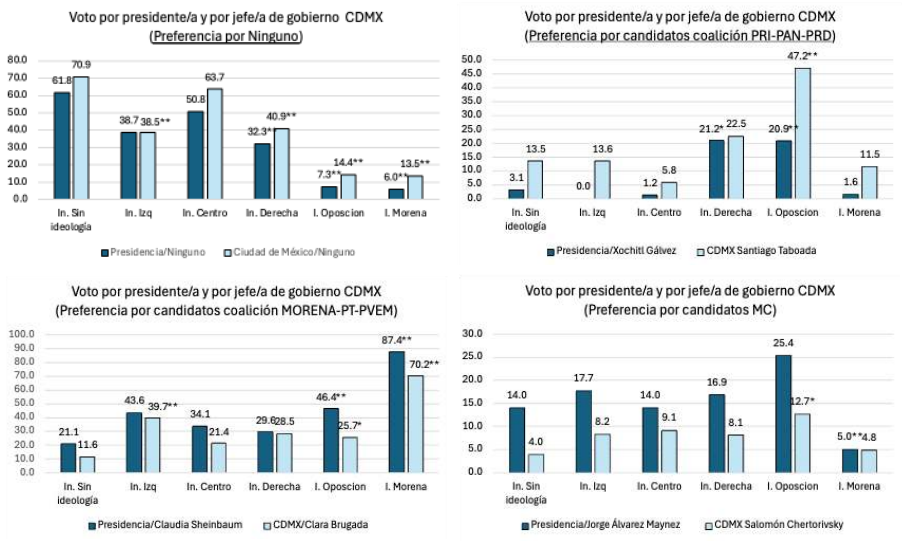
Los modelos de regresión multinomial revelan patrones complejos. A nivel presidencial, los independientes de izquierda muestran propensión estadísticamente significativa únicamente hacia Claudia Sheinbaum ($\beta=1.194$, $p<0.05$), mientras que los de derecha exhiben fuerte asociación con Xóchitl Gálvez ($\beta=2.562$, $p<0.001$). Los independientes de centro muestran inclinación hacia Sheinbaum ($\beta=0.676$, $p<0.1$) aunque con menor intensidad estadística. Estos patrones confirman que, entre los independientes, la ideología estructura efectivamente las preferencias electorales de manera coherente, validando empíricamente H3.

Los resultados a nivel local introducen complejidad adicional. Los independientes de izquierda mantienen coherencia ideológica apoyando a Clara Brugada (Morena, $\beta=1.836$, $p<0.001$), pero los de derecha muestran propensiones significativas tanto hacia Brugada ($\beta=1.443$, $p<0.05$) como hacia Santiago Taboada (PAN-PRI-PRD, $\beta=1.061$, $p<0.1$). Esta aparente incoherencia podría reflejar el peso de factores locales que trascienden las etiquetas partidarias nacionales, indicando un electorado sofisticado capaz de evaluar diferenciadamente competencias según el nivel de gobierno.

El análisis de probabilidades predichas revela el hallazgo más significativo: los trabajadores sin ideología ni partidismo exhiben las mayores probabilidades de no expresar preferencia electoral (61.8% para presidente, 70.9% para jefe de gobierno). Esta abstención masiva confirma parcialmente H1 sobre alienación política, pero con un matiz crucial: no refleja desinterés informativo total, sino una desconexión específica con las opciones electorales disponibles, sugiriendo una forma de alienación más sofisticada donde se mantiene cierto interés en política, pero se rechaza el menú electoral existente.

Cuando los trabajadores sin ideología sí expresan preferencias electorales, contradicen rotundamente H4 sobre "derechismo latente". Favorecen a Sheinbaum (21.1% de probabilidad) sobre Gálvez para presidente, y para jefe de gobierno dividen su voto entre Brugada y Taboada sin sesgo sistemático hacia la derecha. Esta inclinación hacia opciones de centro-izquierda, incluso entre quienes carecen de anclajes ideológicos explícitos, sugiere que el contexto político progresista de la Ciudad de México puede efectivamente moderar o revertir las tendencias hacia el conservadurismo documentadas en otros países latinoamericanos.

Figura 5. Cálculo de la probabilidad del efecto de la identidad partidaria/ideología en el involucramiento político: dirección y consistencia de la decisión electoral



Fuente: Cálculos de los autores a partir de los resultados del modelo del Cuadro 5, anexo.
** p<0.05, * p<0.1

El antipartidismo como expresión política: el fenómeno antipriista

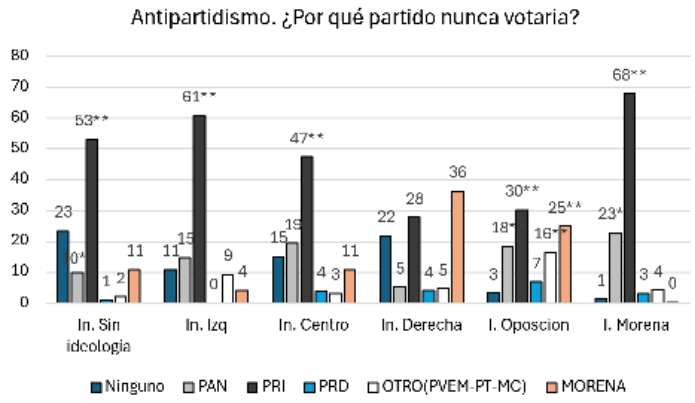
Los resultados sobre antipartidismo revelan el fenómeno más contundente del estudio. Los independientes sin ideología, de izquierda y de centro comparten un amplio rechazo hacia el PRI, sin diferencias significativas entre ellos. Las probabilidades de nunca votar por el PRI alcanzan niveles extraordinarios: 53% entre independientes sin ideología, 61% entre independientes de izquierda, 47% entre independientes de centro, 68% entre morenistas, y 30% incluso entre identificados con la coalición opositora PAN-PRI-PRD que incluye al propio PRI.

Este rechazo transversal requiere interpretación en el contexto histórico mexicano. El PRI representa el régimen autoritario que mantuvo el poder durante setenta y un años mediante clientelismo sistémico, cooptación corporativa, corrupción institucionalizada y, cuando resultaba necesario, fraude electoral. Su regreso al poder entre 2012 y 2018 estuvo marcado

por escándalos de corrupción histórica, incluyendo la "Casa Blanca" presidencial, desvíos de recursos públicos y la desaparición forzada de 43 estudiantes en Ayotzinapa.

Por tanto, el antipriismo entre repartidores trasciende preferencias electorales coyunturales, constituyendo un rechazo a lo que el PRI simboliza en el imaginario político mexicano: autoritarismo institucionalizado, corrupción sistémica y un modelo que privilegia élites sobre sectores populares. Que trabajadores jóvenes en condiciones precarias, muchos socializados en el México democrático post-autoritario, expresen este rechazo tan claramente indica una memoria política activa que trasciende su situación laboral inmediata y funciona como "anticuerpo democrático" que limita el atractivo de opciones asociadas con el autoritarismo histórico.

Figura 6. Cálculo de la probabilidad del efecto de la identidad partidaria/ideología en el involucramiento político: antipartidismo



Fuente: Cálculos de los autores a partir de los resultados del modelo del Cuadro 4, anexo.
** p<0.05, * p<0.1

V. Conclusión: repensando trabajo y política en la era digital

Esta investigación ha examinado las orientaciones políticas de los trabajadores de reparto por plataformas digitales en la Ciudad de México, contribuyendo a un debate fundamental sobre cómo las nuevas formas

de trabajo del capitalismo de plataformas reconfiguran las subjetividades políticas contemporáneas. Los hallazgos desafían las narrativas dominantes en la literatura internacional, la tesis del "neoliberalismo desde abajo" (Gago, 2015; Pinheiro-Machado, 2024) que postula una afinidad estructural entre trabajadores precarizados de plataformas y proyectos políticos conservadores o de extrema derecha.

La evidencia revela una realidad más compleja y matizada que las generalizaciones derivadas de otros contextos nacionales. Lejos de constituir un grupo homogéneo despolitizado o inclinado hacia la derecha, los trabajadores de reparto exhiben una gran heterogeneidad ideológica y niveles diferenciados, pero estadísticamente significativos de involucramiento político. Esta diversidad sugiere que la relación entre condiciones laborales precarizadas y orientaciones políticas está mediada por factores contextuales, históricos y culturales que la literatura existente ha tendido a minimizar o ignorar.

El análisis arroja cinco hallazgos fundamentales que requieren una reconsideración teórica profunda. Primero, contrariamente a las teorías clásicas sobre recursos materiales y participación política (Verba & Nie, 1972), encontramos que los trabajadores independientes de izquierda exhiben los niveles estadísticamente más altos de involucramiento político, superando incluso a aquellos con identificación partidaria formal. Este hallazgo sugiere que la ideología política puede funcionar efectivamente como un "recurso simbólico" que compensa la ausencia de recursos materiales tradicionales, motivando la participación política sostenida incluso bajo condiciones de precariedad estructural.

Segundo, contrariamente a nuestra hipótesis 4, derivada de estudios en Brasil y Argentina, que anticipaba preferencias sistemáticas por opciones de derecha entre trabajadores sin ideología ni partidismo, encontramos que, cuando estos trabajadores expresan preferencias electorales, favorecen opciones de centro-izquierda sobre alternativas conservadoras. Este hallazgo cuestiona directamente la universalidad del "neoliberalismo desde abajo" como fenómeno inevitable y sugiere que los contextos políticos pueden moderar efectivamente o incluso revertir las tendencias globales hacia la conservadurización de trabajadores precarizados documentadas en otros países latinoamericanos.

Tercero, el rechazo masivo y transversal al PRI revela que estos trabajadores, mayoritariamente jóvenes y socializados en el México democrático post-2000, mantienen una memoria política activa sobre el autoritarismo y la corrupción, que trasciende divisiones ideológicas contemporáneas. Este funciona como un "anticuerpo democrático" que limita el atractivo de opciones políticas asociadas con el autoritarismo histórico, sugiriendo que las experiencias históricas colectivas continúan moldeando profundamente las preferencias políticas, incluso entre generaciones que no vivieron directamente el régimen hegemónico.

Cuarto, Morena ha construido una coalición ideológicamente heterogénea que trasciende las divisiones izquierda-derecha tradicionales. Esta capacidad para atraer votantes mediante interpelaciones que van más allá de la coherencia ideológica estricta podría explicar su éxito electoral entre trabajadores precarizados, pero también plantea interrogantes sobre la sustentabilidad de tal coalición y sus implicaciones para la representación efectiva de intereses de clase específicos.

Quinto, las diferencias observadas entre preferencias para presidente y jefe de gobierno indican un electorado políticamente sofisticado, capaz de discriminar entre niveles de gobierno y evaluar candidatos según criterios diferenciados de competencia y relevancia temática. Esta sofisticación electoral contradice caracterizaciones de los trabajadores precarizados como políticamente ingenuos o fácilmente manipulables.

El contexto progresista de la Ciudad de México, documentado en la sección metodológica, emerge como factor explicativo fundamental. Además, la presencia de Morena como partido que combina retórica antineoliberal con políticas de bienestar social tangibles ha creado un espacio político donde los trabajadores precarizados encuentran representación simbólica significativa.

Los hallazgos tienen implicaciones teóricas significativas para la comprensión de cómo el capitalismo de plataformas reconfigura las relaciones entre trabajo y política. Mientras autores como Srnicek (2017) y Abílio (2021a y 2021b) han iluminado los mecanismos de extracción de valor y control algorítmico, nuestro estudio sugiere que los efectos políticos de estas transformaciones laborales no son unidireccionales ni deterministas. Los trabajadores de plataformas mantienen y desarrollan formas complejas de conciencia política que incluyen identificaciones partidarias robustas, orientaciones ideológicas definidas, memoria

histórica sobre experiencias autoritarias, y capacidad para evaluar críticamente opciones políticas disponibles.

Esta investigación presenta limitaciones importantes. Primero, al enfocarse en un momento electoral específico, captura preferencias en un contexto de alta polarización que podría no reflejar orientaciones más estables. Segundo, la naturaleza transversal de los datos impide examinar cómo evolucionan las orientaciones políticas temporalmente. Tercero, el análisis cuantitativo no puede capturar completamente las narrativas y justificaciones que los trabajadores construyen sobre sus elecciones políticas. Cuarto, el estudio se limita a la Ciudad de México, un contexto excepcionalmente progresista que puede no ser representativo.

La agenda de investigación futura debe incluir estudios longitudinales, investigación cualitativa sobre procesos de formación de preferencias, análisis comparativos sistemáticos entre contextos políticos diversos, investigación sobre estrategias de organización colectiva y su impacto en la conciencia política, y análisis de políticas públicas sobre cómo diferentes marcos regulatorios afectan las orientaciones políticas.

Los trabajadores de reparto por plataformas digitales en la Ciudad de México demuestran que las nuevas formas de precariedad laboral del capitalismo digital no producen automáticamente sujetos despolitizados o adherentes al neoliberalismo individualista. Por el contrario, estos trabajadores mantienen y desarrollan formas complejas de agencia política que incluyen alto involucramiento informativo, preferencias electorales estructuradas ideológicamente, memoria histórica sobre experiencias autoritarias, y capacidad para evaluación crítica de opciones políticas disponibles. Estos hallazgos sugieren que existe un espacio político considerable para articular proyectos progresistas que combinen el reconocimiento de la autonomía valorada por algunos trabajadores con demandas robustas de protección social y regulación democrática de las plataformas.

Referencias

Abílio, Ludmila C. (2021a). Uberización: informalidad y el trabajador *just-in-time*. *Trabalho, Educação e Saúde, 19*, e00314146. https://doi.org/10.1590/1981-7746-sol00314

Abílio, Ludmila C. (2021b). Uberização: do empreendedorismo para o autogerenciamento subordinado. *Revista Jus Laboris, 14*(31), 34-67.

Ahern, Patrick, Cotter, Neal, & Hall, Duncan. (2012). ¿Puede existir una democracia sin partidos políticos? La educación aumenta el apoyo a una democracia basada en partidos en América Latina y el Caribe. *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas 2012*, (83), 1-11.

Almeida, Alberto C. (2006). Amnésia eleitoral: em quem você votou para deputado em 2002? Em 1998? In G. A. D. Soares & L. Rennó (org.). *Reforma política: lições da história recente* (pp. 34-46). Editora FGV.

Almond, Gabriel & Verba, Sidney. (1970). *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Euramérica.

Ames, Barry, & Smith, Amy Erica. (2010). Knowing left from right: Ideological identification in Brazil, 2000-2006. *Journal of Politics in Latin America, 2*(3), 1-28. https://doi.org/10.1177/1866802X1000200301

Baker, Andy, & Velasco-Guachalla, Vania Xímena. (2018). Is the informal sector politically different? (Null) answers from Latin America. *World Development, 102*, 170-182. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.09.014

Bevilacqua, María Laura, & Mingo, Graciela Laura. (2025). Rasgos del capitalismo en plataforma y perfil de los/as repartidores de delivery. Un análisis en la ciudad de Paraná-Entre Ríos (2022/2023). *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*, (21), 4.

Buendía & Marquez. (2023). *Estudio de opinión sobre plataformas digitales en México*. https://buendiaymarquez.org/wp-content/uploads/2024/08/2307_PRESENTACION_PLATAFORMAS_DIGITALES.pdf

Campbell, Angus, Converse, Philip E., Miller, Warren E., & Stokes, Donald E. (1960). *The American voter*. John Wiley & Sons.

Chemen, Sabrina. (2023, 24 sep.). El "voto Rappi" que sostiene a Milei. Jóvenes precarizados. *El Observador*. https://www.perfil.com/noticias/elobservador/el-voto-rappi-que-sostiene-a-milei.phtml

Cisneros Yescas, Isaac. (2023). *Las bases ideológicas de la independencia partidista en México: actitudes, comportamiento político y decisión electoral*. Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México.

Cisneros Yescas, Isaac. (2020). Independencia partidista en América Latina: Actitudes, comportamiento y decisión de voto. *Latin American Research Review, 55*(4), 706–726. https://doi.org/10.25222/larr.457

Dalton, Russell. (2012). A partisans and the changing German electorate. *Electoral Studies, 31*, 35-45. https://doi.org/10.1016/j.electstud.2011.06.005

Dalton, Russell. (2000). The decline of party identifications. In Russell Dalton & Martin Wattenberg (orgs.). *Parties without partisans. Political change in advanced industrial democracies* (pp. 19-36). New York: Oxford University Press.

Davis, Charles L., Aguilar, Edwin E., & Speer, John G. (1999). Associations and activism: Mobilization of urban informal workers in Costa Rica and Nicaragua. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs, 41*(3), 35-66.

Delli Carpini, Michael. (1986). Work and politics: a decomposition of the concept of work and an investigation of its impact on political attitudes and actions. *Political Psychology, 7*(2), 117-140. https://doi.org/10.2307/3791160

Delli Carpini, Michael, & Keeter, Scott. (2002). The internet and informed citizenry. In D. M. Anderson & M. Cornfield (org.), *The civic web* (pp. 129-153). University of Pennsylvania Press.

Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX. (2024)., El Colegio de México, Proyecto. Proyecto 60914.

Erikson, Robert, & John H. Goldthorpe (1992). *The Constant Flux: A Study of Class Mobility in Industrial Societies*. Oxford: Clarendon Press.

Fair Work Project. (2023). *Labour standards in the platform economy. Mexico Ratings (2023)*. Recuperado de: https://fair.work/wp-content/uploads/sites/17/2023/04/Fairwork-Mexico-Report-2023-EN-red-1.pdf

Gago, Verónica. (2015). *La razón neoliberal: Economías barrocas y pragmática popular*. Traficantes de Sueños.

Inglehart, Ronald. (1990). *Cultural Shift in advanced industrial society*. Princeton University Press.

Knutsen, Oddbjørn. (2007) The decline of social class? In: R. J. Dalton, & H.-D. Klingemann (eds.). *The Oxford Handbook of Political Behavior* (pp. 457-480). Oxford University Press.

Knutsen, Oddbjørn. (2006). *Class voting in western Europe. A comparative longitudinal study*. Lexington.

Korpi, Walter. (1983). *The Democratic class struggle*. Routledge & Kegan Paul.

Lipset, Seymour. (1981). *Political man: The social bases of politics*. Baltimore: John Hopkins University Press. (Publicado originalmente en 1959).

Luskin, Robert. (1990). Explaining political sophistication. *Political Behavior, 12* (4), 331-361. https://doi.org/10.1007/BF00992793

Pérez, Orlando., Carlin, R. E., Singer, M. M., Zechmeister, E. J., Carlin, R. E., Singer, M. M., & Zechmeister, E. J. (2015). *The Latin American voter: Pursuing representation and accountability in challenging contexts* (pp. 324-345). Ann Arbor: University of Michigan Press.

Pinheiro-Machado, Rosana. (2024). Why and how precarious workers support neo-illiberalism. In M. Gabriel *et al.* (org.), *Beyond neoliberalism and neo-illiberalism: Economic policies and performance for sustainable democracy* (pp. 125-148). Transcript Verlag.

Samuels, David J., & Zucco, Cesar. (2018). *Partisans, antipartisans, and nonpartisans: Voting behavior in Brazil*. Cambridge University Press.

Srnicek, Nick. *Platform capitalism*. Cambridge: Polity Press, 2017.

Urbina Cortés, Gustavo. (2020). *Ficciones democráticas. Un estudio sobre desigualdades sociales tornadas en asimetrías políticas*. El Colegio de México.

Urbina Cortés, Gustavo, & Cisneros Yescas, Isaac. (2024). Imaginarios laborales y preferencias políticoelectorales de repartidores en Ciudad de México. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México, 42*, 1-24. https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2699

Verba, Sidney, & Nie, Norman. (1972). *Participation in America. Political democracy and social equality*. Harper & Row.

Weakliem, David L. (1993). Class consciousness and political change: voting and political attitudes in the British working class, 1964 to 1970. *American Sociological Review, 58*(3), 382-397.

Anexos

Cuadro 2. Identificación Partidista de los Trabajadores de Reparto en la Ciudad de México. (Modelos de regresión logística multinomial)

Base: Sin identidad Partidaria	PAN/PRI/ PRD	Otro: PT/ PVEM/MC	MORENA
Extrema Izq./Izquierda	1.880***	1.446***	2.324***
	(0.399)	(0.429)	(0.305)
Centro	0.204	0.376	0.761***
	(0.375)	(0.381)	(0.257)
Extrema Der./Derecha	2.225***	1.380***	1.756***
	(0.380)	(0.442)	(0.321)
Ev. Gob. AMLO	-0.0874*	0.107*	0.481***
	(0.0453)	(0.0602)	(0.0566)
Interés Informarse	0.216	0.782***	0.176
(Algo/Mucho)	(0.270)	(0.296)	(0.205)
Edad	0.00337	0.00321	-0.00608
	(0.0147)	(0.0170)	(0.0120)
Sexo (Femenino)	-0.718*	-0.307	-0.306
	(0.405)	(0.411)	(0.277)
Secundaria	0.463	0.797	-0.0631
	(0.888)	(1.188)	(0.718)
Preparatoria	0.232	0.403	-0.535
	(0.849)	(1.160)	(0.692)
Universidad	0.417	0.171	-0.723
	(0.877)	(1.196)	(0.720)
Constante	-1.635	-3.404**	-3.701***
	(1.094)	(1.390)	(0.909)
Pseudo R2	0.176		
LR chi2 (30)	309.69***		
Observaciones	735	735	735

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX, 2024.

Cuadro 3. Involucramiento Político de los Trabajadores de Reparto en la Ciudad de México
(Modelos de regresión logística binomial)

	(1)	(2)	(3)	(4)
Sin ideología ni partidismo	Información Política	Noticias CDMX	Campañas Políticas	Redes Sociales
I. Izquierda	1.656***	1.599***	1.456***	0.736
	(0.548)	(0.546)	(0.519)	(0.595)
I. Centro	-0.374	-0.110	-0.298	0.218
	(0.322)	(0.312)	(0.321)	(0.331)
I. Derecha	-0.203	0.348	-0.402	-0.222
	(0.499)	(0.471)	(0.517)	(0.492)
PAN-PRI-PRD	0.232	0.717***	0.719**	0.511
	(0.280)	(0.278)	(0.279)	(0.312)
MORENISTA	0.418*	0.654***	0.507**	0.658***
	(0.216)	(0.215)	(0.216)	(0.236)
Edad	-0.0116	-5.76e-05	-0.000820	-0.0411***
	(0.00921)	(0.00900)	(0.00902)	(0.00997)
Sexo (Femenino)	0.254	-0.0673	-0.257	0.400
	(0.225)	(0.224)	(0.228)	(0.274)
Secundaria	0.333	0.314	0.378	0.240
	(0.529)	(0.498)	(0.513)	(0.535)
Preparatoria	0.546	0.388	0.448	0.319
	(0.507)	(0.476)	(0.491)	(0.510)
Universidad	0.842	0.788	0.450	0.565
	(0.530)	(0.502)	(0.516)	(0.546)
Constante	-0.788	-0.930	-0.919	1.546**
	(0.620)	(0.595)	(0.609)	(0.645)
Pseudo R2	0.0299	0.0292	0.0290	0.0418
LR chi2	(10)=27.91***	(10)=27.67***	(10)=27.31***	(10)=32.25***
Observaciones	685	684	683	685

Errores estándar entre paréntesis
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1
Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX, 2024.

Cuadro 4. Antipartidismo de los Trabajadores de Reparto en la Ciudad de México
(Modelo de regresión logística multinomial)

Sin ideología ni partidismo	PAN	PRI	PRD	OTRO/ PVEM/PT/MC	MORENA
I. Izquierda	1.166	0.903	-10.65	2.277*	-0.161
	(1.012)	(0.823)	(788.2)	(1.264)	(1.304)
I. Centro	1.114*	0.320	1.908	0.886	0.449
	(0.587)	(0.451)	(1.221)	(1.075)	(0.628)
I. Derecha	-0.551	-0.583	1.594	0.884	1.278*
	(1.189)	(0.722)	(1.522)	(1.345)	(0.760)
PAN-PRI-PRD	2.559***	1.380**	4.026***	4.012***	2.780***
	(0.747)	(0.663)	(1.239)	(0.978)	(0.726)
MORENISTA	3.610***	3.017***	4.051***	3.513***	-0.923
	(0.612)	(0.524)	(1.158)	(0.904)	(1.163)
Información política	0.298	0.217	-0.819	0.227	0.551
	(0.402)	(0.370)	(0.620)	(0.491)	(0.464)
Edad	-0.0202	-0.00416	-0.0408	-0.0509*	0.0283
	(0.0221)	(0.0199)	(0.0336)	(0.0298)	(0.0245)
Sexo (Femenino)	0.00553	-0.248	0.0992	-0.103	-0.0980
	(0.467)	(0.419)	(0.687)	(0.632)	(0.556)
Constante	-0.384	0.893	-1.735	-0.970	-1.843**
	(0.803)	(0.689)	(1.430)	(1.152)	(0.911)
Pseudo R2			0.1298		
LR chi2 (40)			216.86***		
Observaciones	632	632	632	632	632

Errores estándar entre paréntesis
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1
Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX, 2024.

Cuadro 5. Decisión electoral por presidenta/e de México y Jefatura de la CDMX de los Trabajadores de Reparto de la Ciudad de México (Modelos de regresión logística multinomial)

	(1)	(2)	(3)	(1b)	(2b)	(3b)
Sin ideología ni partidismo	JAM	XG	CS	C.Brugrada	S.Ch	S.Taboada
I. Izquierda	0.707	-12.48	1.194**	1.836***	1.342	0.615
	(0.677)	(723.2)	(0.540)	(0.581)	(0.924)	(0.729)
I. Centro	0.196	-0.760	0.676*	0.716*	0.938	-0.738
	(0.455)	(1.143)	(0.351)	(0.409)	(0.620)	(0.588)
I. Derecha	0.838	2.562***	0.987	1.443**	1.265	1.061*
	(0.695)	(0.801)	(0.610)	(0.610)	(0.920)	(0.628)
PAN-PRI-PRD	2.732***	4.035***	2.924***	2.382***	2.757***	2.845***
	(0.512)	(0.686)	(0.469)	(0.448)	(0.615)	(0.414)
MORENISTA	1.320***	1.659**	3.762***	3.454***	1.850***	1.501***
	(0.424)	(0.704)	(0.326)	(0.330)	(0.545)	(0.346)
Edad	-0.0314*	-0.0156	0.00450	0.0303**	-0.0219	-0.000796
	(0.0185)	(0.0245)	(0.0137)	(0.0129)	(0.0225)	(0.0157)
Sexo (Femenino)	0.216	0.784	0.657**	0.411	0.358	-0.298
	(0.433)	(0.568)	(0.334)	(0.307)	(0.457)	(0.414)
Secundaria	0.419	0.899	0.359	0.118	0.178	-0.179
	(0.992)	(1.268)	(0.772)	(0.723)	(1.222)	(0.893)
Preparatoria	0.0362	0.214	0.455	-0.107	-0.152	0.0817
	(0.948)	(1.227)	(0.732)	(0.692)	(1.178)	(0.842)
Universidad	0.554	1.132	0.332	-0.249	0.533	0.239
	(0.979)	(1.255)	(0.768)	(0.726)	(1.202)	(0.875)
Constante	-0.768	-3.125**	-1.710*	-2.690***	-2.314	-1.654
	(1.152)	(1.552)	(0.903)	(0.872)	(1.438)	(1.033)
Pseudo R2		0.2370			0.1840	
LR chi2		(30) = 334.77***			(30) = 299.41***	
Observaciones	675	675	675	676	676	676

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre orientaciones ideológicas y preferencias electorales de los repartidores de aplicación en la CDMX, 2024.

Recibido: 13 oct. 2025.
Aceptado: 29 mayo 2026.

Licenciado sob uma Licença Creative Commons Attribution 4.0